Nombre del Proyecto: Agua para todos trabajando desde los Resguardos Indígenas de Toribio Cauca Colombia

Convenio: F12-01088 suscrito entre Bavaria – Asocaña

Convenio de ejecución número 014-12 Asocaña (Recursos Fondo agua por la vida y la sostenibilidad) - Corpopalo, en alianza estratégica: Cabildos Indígenas de Tacueyó, San Francisco, Toribio y municipio de Toribio.

INFORME FINAL

Santiago de Cali, diciembre de 2013

TABLA DE CONTENIDO

	Página
I. Introducción	3
II. Resumen ejecutivo	4
III. Los principales impactos del proyecto se pueden resumir así:	8
3.1 Sostenibilidad ambiental:	8
3.2 En la dimensión social:	8
3.3 Impactos económicos:	9
IV. Antecedentes	10
4.1 Descripción del proceso agua para todos trabajando desde los resguardos Indígenas de Toribio	11
4.1.1 Objetivo general:	11
4.1.2 Componentes del proceso Agua para todos trabajando desde los resguardos Indígenas de Toribio	11
4.1.2.1 Componente Ambiental	11
4.1.2.2 Componente Social	11
4.1.2.3 Componente Autonomía Alimentaria	12
4.1.2.4 Componente de Generación de Ingresos	12
V: Desarrollo del proyecto:	13
5.1 Objetivo general del proyecto	13
5.2 Objetivos específicos	14
5.3 Resultados y logros del proyecto	14
5.3.1 Resultado 1	14
5.3.2 Resultado 2	15
5.3.3 Resultado 3	15
5.3.4 Resultado 4	16
5.3.5 Resultado 5	16
5.3.6 Resultado 6	17
5.3.7 Logros adicionales:	17
VI. Dificultades	18
VII. Amenazas	19
VIII. Lecciones Aprendidas	20
IX. Impactos	21
X: Anexos: Registro Fotográfico	22
Cuadro No. 1: Resumen resultados planeados vs logros en los resultados	7

I. Introducción

El presente contiene el informe final del convenio F10-01088 suscrito entre Bavaria y Asocaña en el marco del Fondo agua por la vida y la sostenibilidad.

La ejecución del convenio se logró mediante la planificación de un proyecto con Corpopalo y los Cabildos Indígenas del municipio de Toribio, (cabildos de Tacueyó, San Francisco y Toribio) y la posterior firma de un convenio con la Corporación para el Manejo Integral y Recuperación de la Cuenca del Río Palo Corpopalo (Convenio código 014-12 suscrito entre Asocaña y Corpopalo) en el marco del proyecto "Agua para todos trabajando desde los Resguardos Indígenas de Toribio, Cauca Colombia".

En el documento se muestra el contexto en el cual se desarrolló el proyecto en subcuencas y microcuencas específicas de la cuenca del río Palo, en el norte del departamento del Cauca.

Con la ejecución del proyecto se logró Con el proyecto se logró el Impacto directamente sobre 540 hectáreas de bosques nativos que quedan protegidos. Este impacto es el resultado de las hectáreas demarcadas para protección, conservación y regeneración natural, las hectáreas equivalentes a las franjas de bosques riparios que quedan protegidos o franjas de riberas de corrientes de agua que quedan en regeneración natural y las hectáreas de suelo con mejores prácticas ambientales para el manejo de la ganadería. El beneficio directo a 40 familias Nasa con la intervención directa en sus predios y a 214 familias que participaron en procesos de capacitación y asistencia técnica.

Los resultados logrados superaron a los resultados planificados inicialmente debido a los compromisos asumidos por la comunidad indígena y el equipo técnico de Corpopalo; se obtuvieron logros adicionales que demuestran el compromiso ambiental de las comunidades indígenas vinculadas directa e indirectamente al proyecto.

Además de los logros del proyecto se describen los impactos del mismo en las dimensiones ambiental, social y económica.

Para la ejecución del proyecto se vincularon aportes de Bavaria, Asocaña (Fondo agua por la vida y la sostenibilidad), Corpopalo y de los Cabildos Indígenas.

II. Resumen ejecutivo

En el año 2010 se dio inicio a un proceso de ordenamiento territorial y desarrollo integral en la cuenca hidrográfica del río Palo en el norte del departamento de Cauca, ese proceso se lleva a cabo gracias a una alianza estratégica concertada entre los Resguardos Indígenas Nasa de Tacueyó, Toribio y San Francisco con organizaciones de cooperación, gremios económicos y empresas privadas con el fin de trabajar bajo esquemas de concertación múltiple.

Así las cosas, se construyó un proyecto entre los diferentes actores claves de la región en cual se denominó: "Agua para todos trabajando desde los Resguardos Indígenas de Toribio, Cauca Colombia".

Se ha denominado proceso, por la posibilidad de su continuidad en una secuencia de proyectos, lo que ha permitido observar el avance del mismo en el tiempo, con la posibilidad de tomar acciones de mejora continua en el modelo de gestión de desarrollo integral que comprende los siguientes componentes: Ambiental, Autonomía Alimentaria, Social y Económico.

En el desarrollo del proceso ha existido toda la colaboración de los Cabildos indígenas, toda la voluntad de las familias Nasa y de la administración municipal de Toribio.

Entre las empresas que se han unido a los esfuerzos para recuperar y conservar la cuenca del río Palo, está Bavaria, la cual se vinculó a partir del año 2011 a través del convenio F10-01088 suscrito entre Bavaria y Asocaña - Fondo agua por la vida y la sostenibilidad. Con los recursos de Bavaria y Asocaña – Fondo agua por la vida y la sostenibilidad se suscribió un convenio con Corporación para el Manejo Integral y Recuperación de la Cuenca del Río Palo, Corpopalo para la ejecución del proyecto. El convenio firmado entre Asocaña y Corpopalo está identificado con el código 014-12, del cual se presenta el informe final en este documento.

El río Palo es uno de los más grandes de la zona Norte del Departamento del Cauca; tiene un área aproximada de 152.000 hectáreas y un recorrido aproximado de 92 Kilómetros desde el Páramo de Santo Domingo y Pisnos hasta su desembocadura en el Río Cauca, según datos de CVC el río Palo aporta un porcentaje importante de agua al caudal del río Cauca antes de entrar al departamento Valle del Cauca.

En el río Palo existen ecosistemas estratégicos de gran importancia, en especial de Páramos, en ese ecosistema están la mayoría de nacimientos de las fuentes de agua.

El río Palo desemboca en el río Cauca entregándole 36.1 m3/s de agua (el 15,4 % del Caudal del Río Cauca en el tramo de Puerto Tejada, Cauca). En términos de

división político administrativa el río Palo pasa por 10 municipios, los de mayor influencia son los municipios de Toribio, Corinto, Jambaló y Padilla, luego están los municipios de Silvia, Miranda, Caloto, Puerto Tejada, Villarrica y Guachene.

Las aguas del río Palo son muy importantes para el uso doméstico, el riego agrícola, los procesos industriales, la generación de energía eléctrica y la recreación en el norte del departamento del Cauca y sur del departamento del Valle del Cauca.

El proyecto fue desarrollado en predios de 40 familias Nasa y en procesos de capacitación y de asistencia técnica se logró beneficiar a 214 familias las actividades ambientales tienen que ver con la protección de nacimientos de agua, bosques naturales, corrientes hídricas, humedales, áreas con movimiento masales de suelo y la implementación de sistemas silvopastoriles de producción ganadera para la mitigación de algunos impactos ambientales generados por la actividad ganadera extensiva.

También desarrollaron sistemas de producción agrícola para la seguridad alimentaria de las familias denominados huertas Tull los cuales se llevaron a cabo en las fincas de familias en las veredas Santo Domingo, López, Puente Quemado y Agua Blanca de los Resguardos de Tacueyó, San Francisco y Toribio.

La s intervenciones se realizaron en las subcuencas de los Ríos Santo Domingo, López e Isabelilla y en cañadas y quebradas que son afluentes de estos ríos.

La comunidad Indígena Nasa liga sus orígenes y supervivencia al agua, por eso es un servicio ecosistémico muy valorado por ellos, aunque por mucho tiempo se ha impactado negativamente como consecuencia del crecimiento demográfico y las actividades propias de su desarrollo en áreas de páramo y ladera que caracterizan el municipio de Toribio; las familias indígenas que participan en el proyecto, basan su economía principalmente en la explotación de ganadería de leche la cual se ha desarrollado en forma extensiva, causando erosión de los suelos, irregularidad de los caudales hídricos, perdida de bosques naturales.

Los Cabildos indígenas vinculados al proyecto han realizado y están ejecutando sus planes de vida, allí se encuentran el plan económico, agropecuario y ambiental, que consiste en obtener beneficios de la madre tierra en armonía y equilibrio con la naturaleza, antes de iniciar el proyecto el plan ambiental tenía una implementación mínima o nula dadas las condiciones de iliquidez monetaria de las fincas para hacer inversiones y los procesos de transculturación que han llevado a la pérdida de valores ancestrales en algunos comuneros (personas indígenas), así como, la constante violencia generada por diferentes actores armados legales e ilegales que genera desmotivación.

Las autoridades indígenas desde años atrás han liderado un proceso de conciencia ambiental propendiendo por implementar mejores prácticas productivas más

amigables con la naturaleza para recuperar y mantener las cuencas hidrográficas, lo que los llevo a establecer la alianza con las empresas participantes del proceso, en donde las comunidades aportan mano de obra y las empresas los recursos económicos necesarios para la implementación de mejores prácticas ganaderas y agrícolas, así como la protección y conservación de los espacios de vida de las comunidades.

El proyecto tuvo como objeto: “contribuir a proteger y conservar ecosistemas estratégicos, páramos, sub-páramo y bosques alto andinos en las fuentes de agua, garantizando los servicios hídricos a largo plazo para todos los usuarios del área de influencia de la cuenca hidrográfica del río Palo.

En el cuadro No. 1 se muestran los resultados planificados y los logros reales que fueron posibles sobre la ejecución del proyecto. Como puede observarse los resultados finales superaron todas las metas planificadas; esto se debió a que durante el proceso de ejecución las comunidades indígenas realizaron importantes aportes de mano de obra e insumos para avanzar en metas más allá de lo planificado.

A partir de la implementación de este proyecto las comunidades indígenas han tomado la decisión de compensar una mayor área para el ordenamiento ambiental de sus territorios.

Vale la pena resaltar el logro del resultado No.5 que inicialmente se planificó la conservación y protección de 21 hectáreas, sin embargo el Cabildo de Tacueyó adquirió una finca y la destinó toda para la protección y conservación de los ecosistemas allí presentes y para permitir la regeneración natural.

Así las cosas, se logró la conservación y protección de 540 hectáreas de bosques nativos que quedan protegidos. Este impacto es el resultado de las hectáreas demarcadas para protección, conservación y regeneración natural, las hectáreas equivalentes a las franjas de bosques riparios que quedan protegidos o franjas de riberas de corrientes de agua que quedan en regeneración natural y las hectáreas de suelo con mejores prácticas ambientales para el manejo de la ganadería.

Cuadro No. 1: Resumen resultados planeados vs logros en los resultados			
PLANEADO		**LOGROS REALES**	
Resultados o metas programadas	Cantidad programada del indicador	**Cantidades logradas al final del proyecto**	**Porcentaje de cumplimiento**
Indicadores			
Resultado 1: No. De Km. de aislamientos de corrientes hídricas y/o áreas con alto grado de erosión o movimiento masal	15	26,5	177%
Resultado 2: No. De Hectáreas de bancos de proteína establecidas para ganadería más amigable con el medio ambiente.	12	**24,3**	**203%**
Resultado 3: No. De Huertas Tull (huertas caseras para seguridad alimentaria).	12	**22**	**183%**
Resultado 4: No. De nacimientos de agua protegidos.	6	**54**	**900%**
Resultado 5: No. De Hectáreas demarcadas para protección, conservación y regeneración natural (corresponde a una finca comprada por los indígenas para tal fin sobre el río Ríonegro).	21	**236,42**	**1126%**
Resultado 6: No. De Familias con beneficio directo de la etnia NASA propietarias de tres fincas comunitarias	40	**40**	**100%**

El valor total del proyecto fue de trescientos veintidós millones de pesos m/cte. ($322.00.000), distribuidos así: Por parte de la entidad ejecutora, es decir Corpopalo, en ejecución directa (bienes y servicios) la suma de cien millones de pesos m/cte. ($100.000.000) que corresponden en un 90% al aporte en mano de obra y logística de las familias participantes del proyecto; Asocaña con recursos Fondo agua por la vida y la sostenibilidad, aportó la suma de cien millones de pesos m/cte. en efectivo ($100.000.000), La Fundación Bavaria aportó la suma de ciento veintidós millones de pesos m/cte. en efectivo ($122.000.000). El presupuesto se ejecutó de acuerdo con lo programado.

El tiempo de ejecución fue de 14 meses incluido el tiempo necesario para entregar los productos y resultados a las auditorias técnicas y financieras de Asocaña.

Al término del proyecto, se alcanzaron los resultados propuestos, las relaciones entre las partes han sido de cordialidad y empatía lo que ha llevado a que hoy se hayan firmado y estén en ejecución dos convenios más con la empresa Bavaria, quien ha sido auditor directo, ha compartido en campo con las familias Nasa, lo que demuestra respeto por su cosmovisión, valor y reconocimiento por las acciones que desarrollan por la sostenibilidad de los servicios ecosistémicos de la Cuenca del Río Palo.

III. Los principales impactos del proyecto se pueden resumir así:

3.1 Sostenibilidad ambiental:

Las familias que participaron en la ejecución del proyecto tienen una mayor conciencia ambiental, la cual se demuestra por la gran cantidad y calidad de actividades ambientales realizadas en sus predios.

Se ha contribuido en el ordenamiento del río Palo al disponer de herramientas didácticas como los mapas de las fincas que han facilitado la planeación y ordenación del territorio.

Con el proyecto se logró el Impacto directamente sobre 540 hectáreas de bosques nativos que quedan protegidos. Este impacto es el resultado de las hectáreas demarcadas para protección, conservación y regeneración natural, las hectáreas equivalentes a las franjas de bosques riparios que quedan protegidos o franjas de riberas de corrientes de agua que quedan en regeneración natural y las hectáreas de suelo con mejores prácticas ambientales para el manejo de la ganadería.

3.2 En la dimensión social:

Se contribuyó a la satisfacción de algunas necesidades humanas fundamentales como son fisiológicas, de seguridad, de afiliación, de reconocimiento y autorrealización.

Se logró mejores formas de hacer las cosas aplicando conocimientos ancestrales y conocimientos occidentales.

Se fortalecieron los tres Cabildos Indígenas del municipio de Toribio, se evidencia mayor unión entre los tres cabildos y están compartiendo sus formas de gobierno para fortalecer el proceso de desarrollo social, económico y ambiental a nivel municipal.

El proyecto benefició directamente a 40 familias Nasa con inversiones en las fincas. En los procesos de capacitación se beneficiaron directamente a 214 familias.

3.3 Impactos económicos:
Incremento de los ingresos familiares a través del establecimiento de mejores prácticas en ganadería, autonomía y conservación de los recursos naturales.

Registro fotográfico de ganadería más amigable con la naturaleza; trabajando como herramientas de manejo del paisaje: bancos de proteína, cercas vivas, aislamientos de bosques nativos

IV. Antecedentes

Desde la óptica de las comunidades indígenas Nasa, aunque el agua existe en abundancia en el territorio, ven con preocupación la pérdida del caudal de los ríos a partir de la observación directa, como lo manifiestan algunos comuneros, Ellos tienen claro que solo a partir de la conservación del agua podrán preservarse como pueblo, pero que la escasez de agua es un riesgo real para toda la humanidad y más inmediatamente para las familias, instituciones, empresas e industrias que están asentadas en la parte baja de la cuenca del río Palo y que hacen uso del agua, entre otros para el cultivo de caña de azúcar y el desarrollo industrial en el Norte del Cauca y el Valle.

En el año 2010, se generó un acercamiento de la comunidad indígena Nasa del Resguardo de Tacueyó, representado por el Gobernador del Cabildo de ese entonces, Miller Correa con su equipo del comité económico y ambiental, hacia la ANDI Seccional Cauca y Corpopalo, en el que dieron a conocer al gremio empresarial su interés de continuar conservando el río Palo y sus afluentes en el territorio de Tacueyó. La comunidad indígena expuso la necesidad de mejorar las condiciones de vida según los planteamientos incluidos en el plan de vida de las familias Nasa y específicamente en el plan económico, agropecuario y ambiental del Resguardo de Tacueyó, donde relacionan directamente los recursos naturales con la explotación de la tierra, pero de manera armónica y equilibrada.

Tanto la ANDI como Corpopalo atendieron con interés y responsabilidad dicho acercamiento, considerado como un voto de confianza de las comunidades al sector empresarial.

Hacia mediados del año 2010 con recursos de Asocaña – Fondo agua por la vida la sostenibilidad y USAID - Fupad, con contrapartidas de Corpopalo y el Cabildo indígena de Tacueyó se dio inicio a la ejecución de actividades ambientales y sociales para contribuir al mejoramiento de las condiciones de la cuenca del río Palo, dando origen al llamado Proceso de Desarrollo Integral Agua para todos, trabajando desde los resguardos indígenas de Toribio, al que un año después, gracias a la responsabilidad y compromiso del Resguardo de Tacueyó en el proceso y la evidencia de los resultados, ocasionó que los Resguardos de Toribio y San Francisco también decidieran participar; En ese mismo año, la Alcaldía Municipal de Toribio, a través de la Umata, también se vinculó al proceso con la veeduría en la ejecución de las metas propuestas en cada proyecto y desde entonces hasta hoy se han sumado al proceso instituciones como Unicef, empresas como Pavco y Bavaria que se mantiene, quienes han contribuido a que el proceso continúe.

Las acciones que se están desarrollando en el marco del **proceso Agua para todos trabajando desde los resguardos indígenas de Toribio Cauca Colombia,** incluyen a la fecha aproximadamente un área de 4.094 hectáreas (2.69% de total de la Cuenca) de las cuales un 30% se está delimitando y

protegiendo para la conservación y recuperación de los ecosistemas de la Cuenca del Río Palo.

4.1 Descripción del proceso agua para todos trabajando desde los resguardos Indígenas de Toribio

El proceso Agua para todos trabajando desde los Resguardos Indígenas de Toribio, es el resultado del dialogo transparente, responsable, con los Indígenas de los Resguardos de Tacueyó, San Francisco y Toribio y de estos a su vez con sus comuneros, liderado por el Cabildo de Tacueyó representado por su gobernador y el comité económico y ambiental.

En el año 2010 se concertó para trabajar de manera colectiva en temas y acciones alrededor de acuerdos entre las partes, relacionados con la sostenibilidad ambiental de la Cuenca del Río Palo, resolviendo bajo condiciones de respeto, que aquellos aspectos que no se comparten no formaran aún parte de la agenda; el proceso se rige por los siguientes principios:

4.1.1 Objetivo general:

Contribuir a proteger y conservar ecosistemas estratégicos, páramos, sub-páramo y bosque alto andino en las fuentes de agua, garantizando los servicios hídricos a largo plazo para todos los usuarios del área de influencia del río Palo, al tiempo que se contribuya al mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad Indígena Nasa, respetando y conservando sus valores ancestrales.

4.1.2 Componentes del proceso Agua para todos trabajando desde los resguardos Indígenas de Toribio

4.1.2.1 Componente Ambiental

Consiste en la protección y conservación de los espacios de vida, es decir, nacimientos de agua, corrientes de agua, bosques riparios, riberas de corrientes de agua, humedales, ríos, quebradas o riachuelos, cañadas, bosques, áreas con movimiento masal o con erosión del suelo.

4.1.2.2 Componente Social

Consiste en el acompañamiento por parte del equipo técnico para potencializar las fortalezas de las familias, Ellas tienen mucho conocimiento y deseo de realizar las actividades ya que eligen libremente si participan o no del proceso, pero en ocasiones presentan dificultades en la organización de las labores, la comunicación entre los que participan y por ende en la toma de decisiones, en el control y evaluación de los resultados, ante estas circunstancias el componente social es imperante para alcanzar los resultados efectivamente y que sean sostenibles.

4.1.2.3 Componente Autonomía Alimentaria

Consiste en la implementación de Huertas Tul[1], desde la comunidad Nasa, está estipulado como un valor ancestral que hace parte de su cultura, sin embargo, algunas familias por influencia de la mono producción ganadera o por la influencia de los cultivos ilícitos, han estado perdiendo esta práctica, así que desde el proceso, no solo se pretende contribuir a recuperarla, sino también, garantizar que dispongan de los alimentos necesarios para realizar las diferentes actividades en el marco de los proyectos, aprovechando la disponibilidad de la tierra para la producción de sus propios alimentos.

4.1.2.4 Componente de Generación de Ingresos

Consiste en contribuir con la implementación de actividades productivas sostenibles y más rentables; en este proceso, los Cabildos seleccionaron las fincas y familias con vocación ganadera, puesto que es una actividad que heredaron de los antiguos dueños de las fincas que hoy habitan, si bien, de acuerdo con la organización de las Naciones Unidas para la agricultura y la alimentación, esta práctica contribuye con la degradación de las tierras, genera emisión de gases, contamina el agua y destruye la biodiversidad, es la actividad económica de la que las familias obtiene su sustento, haciéndose prioritario unir esfuerzos para mitigar dichos impactos, al tiempo que se generen condiciones para el mejoramiento de la calidad de vida de las familias participantes del proceso.

Desde Corpopalo la política es respetar la vocación productiva de las comunidades, pero en conjunto, se buscan las alternativas para que sean más amigables con el medio ambiente y más productivas.

[1] La Huerta Tul: para la comunidad Nasa es el espacio de la finca en el que producen los alimentos para el consumo de la familia.

V: Desarrollo del proyecto:

La visión de desarrollo sostenible de la empresa Bavaria y Asocaña en su calidad de financiadores, se han complementado con la metodología de trabajo implementada en la ejecución del proyecto, permitiendo cambios significativos en la cantidad y calidad de acciones realizadas en cada finca que participó del proyecto, representando hitos importantes que inciden directamente en el impacto y sostenibilidad del mismo, todo esto se ha dado como consecuencia de las propuestas de las familias en las jornadas de evaluación participativa y a la evolución y crecimiento del proceso en implementación.

En cuanto a Calidad
Se ha empezado a observar cada finca como una unidad económica que debe convertirse en generadora de trabajo homologa a lo que se conoce como empresa, al menos, para los socios de la finca y así se pretende lograr que las familias permanezcan siempre en ella, puesto que en la actualidad se turnan y trabajan solo uno o dos días a la semana; lo anterior se hace necesario para la auto sostenibilidad de las familias, pero también para que las familias garanticen el mantenimiento de las amplias áreas de conservación y reserva ambiental que se están protegiendo; todo lo anterior debe reflejarse en su mejor calidad de vida, que a través del diario vivir con las familias se ha ido extractando para que este proceso respete y fortalezca su cultura.

En cuanto a Cantidad
Se pasó de proteger determinado número de espacios de vida (nacimientos, corrientes, bosques etc.) al 100% sin protección en cada finca participante.

Se pasó de mejorar determinado número de hectáreas de potreros a la capacidad mínima instalada para el auto sostenimiento de acuerdo a las cabezas de ganado de la finca y la necesidad de ingresos de las familias.

Se pasó de fomentar una huerta para la autonomía alimentaria por finca, a la implementación de huertas por familia de acuerdo con su vocación

Todo lo anterior llevo a vincular menor cantidad de fincas en comparación a los proyectos anteriores, pero con mayor calidad e impacto y a la generación de economías de escala, lo que se evidencia en la superación en la cantidad de los resultados.

5.1 Objetivo general del proyecto

El Objetivo general del proyecto fue: “Contribuir a proteger y conservar ecosistemas estratégicos, páramos, sub-páramos y bosques alto andinos en las fuentes de agua, garantizando los servicios hídricos a largo plazo para todos los usuarios del área de influencia de la cuenca hidrográfica del río Palo”.

5.2 Objetivos específicos

Objetivo específico No. Uno: Establecer sistemas de autonomía alimentaria (Tules) para mejorar las condiciones alimenticias de las familias indígenas de los resguardos de Tacueyó, San Francisco y Toribio.

Objetivo específico No.2: Desarrollar prácticas de ganadería sostenible en las fincas de las familias indígenas ganaderas del resguardo de Tacueyó, para mejorar las condiciones ambientales.

5.3 Resultados y logros del proyecto

Los resultados finales del proyecto son el reflejo del compromiso comunitario, el seguimiento y monitoreo sobre el plan de trabajo diseñado y aprobado por las partes que cofinanciaron el proyecto.

A continuación se presentan por cada objetivo específico, el logro en cada una de las metas planificadas para dicho objetivo.

5.3.1 Resultado 1: 22 huertas Tul (huertas caseras para autonomía alimentaria) establecidas y en producción, (al inicio del proyecto se planificaron solamente 12 huertas Tull).

Una huerta Tul es un espacio de la finca de la familia indígena Nasa destinada a producir comida para la familia, plantas medicinales y aromáticas, tanto para el consumo familiar como para el intercambio con los vecinos y solo si se generan excedentes son ofertados en el mercado.

A partir de este proyecto este componente no se denominará seguridad alimentaria, sino autonomía alimentaria, gracias a los aprendizajes obtenidos por el equipo técnico de las familias participantes y sus líderes, quienes día a día comparten más de su cultura.

El establecimiento de huertas Tul se ha convertido en una estrategia para lograr incrementar áreas de producción agrícola, en aras de intentar un equilibrio entre ganadería y agricultura.

Al finalizar el proyecto se logró establecer 22 huertas Tul con diversas especies como habas, papa, cebolla, arracacha, verduras, frijol, maíz, aromáticas, etc., se había planeado que las familias implementaran 12 Tul para su autonomía alimentaria por finca, posteriormente, como resultado de las evaluaciones durante la ejecución del proyecto, se decidió de manera conjunta que se establecieran los Tul por familia, quedando al final 22 familias con 22 cultivos, lo que generó que se superara la meta.

5.3.2 Resultado 2: Se benefició con inversiones directas en fincas a 40 familias Nasa; además en procesos de capacitación se beneficiaron 214 familias de la etnia NASA habitantes de 17 fincas familiares y 22 fincas comunitarias de Toribio, San Francisco y Tacueyó.

Corresponde a la capacitación, seguimiento, acompañamiento y monitoreo realizado por el equipo técnico a las familias participantes del proyecto, en diferentes temas de educación y sensibilización ambiental, agropecuarios, de desarrollo personal, planeación y organización, ganadería sostenible y relacionados con la conservación de las costumbre Nasa.

Por ejemplo, con los productos del Tul algunas señoras aprendieron a elaborar otros comidas tradicionales, como torta de arracacha, zanahoria, entre otros, en talleres donde pudieron recordar las recetas y contarse entre ellas diferentes formas que sus abuelas tenían para preparar comida que preparaban sus ancestros.

Inicialmente se vincularon al proyecto 40 familias nuevas, pero en cumplimiento del principio de continuidad, se siguieron acompañando las 174 familias vinculadas a los proyectos anteriores, las cuales fueron fortalecidas con el acompañamiento técnico e incluso en algunas fincas se pudieron realizar inversiones adicionales con los recursos del proyecto, con el fin de contribuir con las herramientas necesarias para el auto sostenimiento de dichas fincas. Logrando al final del proyecto la continuidad de la atención técnica a 214 familias.

5.3.3 Resultado 3: 23.5 km de aislamientos de riberas de corrientes hídricas y 2.5 hectáreas de áreas con alto grado de erosión y movimiento masal

Corresponde a ríos, quebradas, cañadas, corrientes de agua y nacimientos de agua desprotegidos y con fácil acceso del ganado, estos sitios tienen escasa cobertura vegetal y en muchos casos se presentan derrumbes. La mayoría de estas corrientes de agua surten el agua para uso doméstico y agrícola de las fincas.

Las áreas con movimiento masal de suelo, son áreas consideradas por las familias como productivas que presentan altos grados de erosión y fraccionamientos del terreno.

En ambos casos, se concientiza a las familias de la necesidad de protegerlas, lo cual se hace al instalar cercas que se bordean con alambre de púa o cerca eléctrica para aislarlas de la presencia de las personas y los animales y así favorecer la regeneración natural de los bosques riparios y la conservación de los mismos.

Al comienzo del proyecto solamente se planificó el aislamiento de 15 kilómetros, sin embargo en el proceso de ejecución del proyecto la meta fue superada debido a la nueva política de las familias de proteger el 100% de áreas con vocación ambiental, esto debido a los aprendizajes en las capacitaciones compartidas con los Cabildos.

5.3.4 Resultado 4: Se logró que 24,3 hectáreas de bancos de proteína queden establecidas para tener una ganadería más amigable con el medio ambiente.

Para el logro de este resultado se trabaja en capacitación y en la orientación a las familias para la implementación de ganadería sostenible, en donde obtengan mayor producción en menor área de suelo. Se utiliza como herramienta de manejo del paisaje los bancos de proteína, las cercas vivas, el aislamiento de bosques nativos.

Los bancos de proteína son una opción herramienta de manejo del paisaje agropecuaria que involucra la presencia de árboles interactuando con gramíneas en pastoreo y el animal mismo, donde dicha relación suelo – planta – animal, se somete a un manejo determinado que permita incrementar la productividad y el beneficio neto de la explotación a mediano y corto plazo.

Para el establecimiento de los bancos de proteína se sigue el mapa de planificación predial que previamente debe estar levantado y concertado con todas las familias donde se va a intervenir.

Las familias con el acompañamiento técnico seleccionan las áreas “más planas” (la mayoría son pendientes) en las cuales remueven el terreno (rayan), lo abonan de acuerdo con las recomendaciones del análisis de suelo, intercalan con el pasto tradicional kikuyo, (*Panicetum clandestinum*)) semillas de ray grass (*Lolium hybridum*) y trébol rojo gigante (***Trifolium pratense*** L).

En el proceso inicial de planificación se consideraron solamente el establecimiento de 12 hectáreas; Al final del proyecto se establecieron 24.3 hectáreas de pasto mejorado. Lográndose superar la meta debido a que hubo ahorro en insumos, aporte de mano de obra de la comunidad indígena y los postes fueron comprados a menor precio del presupuestado.

5.3.5 Resultado 5: Se logró la protección de 54 nacimientos de agua.

El aislamiento de los nacimientos de agua se logra con la instalación de alambre para cerca eléctrica o alambré de púa alrededor de las áreas donde brota el agua en sitios donde no existe cobertura vegetal; lo primero que se logra es evitar que el ganado irrumpa en su interior para tomar agua, donde contaminan el agua son sus excretas, deterioran el terreno generando excesos de material orgánico en el agua lo que además de producir turbiedad en el agua afecta el nivel de oxigenación y por ende la biodiversidad acuática.

Para la planificación del proyecto se estimó la protección de 6 nacimientos de agua; La meta de nacimientos protegidos se incrementó debido a los aislamientos perimetrales del 100% de áreas con vocación ambiental en las fincas, al interior de dichas áreas quedaron protegidos nacimientos de agua, con la misma inversión de los aislamientos de bosques naturales.

5.3.6 Resultado 6: Se logró que 236 hectáreas quedaran aisladas con cerca eléctrica para protección, conservación y regeneración natural (corresponde áreas de espacios de vida sin protección en algunas fincas vinculadas al proyecto).

Muchas de las áreas aisladas para regeneración natural, se encuentran al interior de los potreros, de hecho son áreas consideradas por las familias, antes del proyecto como potreros, es decir área productiva, también corresponde a áreas de bosque secundarios con libre acceso de ganado o por las personas para extracción de leña.

Así las cosas, se está facilitando que especies nativas como la palma de cera puedan prosperar en sus hábitat natural. Este es un logro significativo en el proyecto, pues por primera vez en el proceso las familias tienen la iniciativa de aislar áreas de potreros para la regeneración natural.

5.3.7 Logros adicionales:

Resultado 7: Se logró que 6.573 árboles queden sembrados en cerca viva y/o en repoblación de bosque nativo.

En su mayoría corresponde al establecimiento de cercas vivas alrededor de las hectáreas de potreros divididas, se sembraron alrededor de 4.573 árboles a una distancia de 4 o 6 metros al pie de las cercas con púa o cerca eléctrica, las especies sembradas fueron aliso[2] (*Alnus glutinosa)* y acacia[3] (*Acacia melanoxylon R.Br.)* con el propósito que a futuro reemplacen los postes, que proporcionen sombra al ganado, sirvan de forraje, fijen nitrógeno al suelo, provean madera a las familias y favorezcan el entorno para la fauna, entre otros. Las familias han demostrado gran interés por la siembra de estas especies y la mortalidad es baja.

Los otros 2.000 reportados, fueron sembrados al interior de áreas para regeneración natural.

---

[2] Beneficios del aliso en sistemas ganaderos: Tiene un rápido crecimiento. La forma del árbol y el tipo de sombra que produce son adecuados para sistemas silvopastoriles. Mejora la disponibilidad de nutrientes para plantas acompañantes en la pradera. Sus raíces profundas reducen la interferencia con cultivos y gramíneas asociadas. Produce follaje palatable y rico en nitrógeno que complementa la nutrición del ganado. Su polen abundante es un recurso importante para las abejas. http://www.contextoganadero.com/blog/el-aliso-o-cerezo-y-su-importancia-en-las-tierras-ganaderas

[3] La madera es muy apreciada en ebanistería para torneados. Es utilizada para postes de cerca, y como leña. Es una especie fijadora de nitrógeno, que sirve para recuperación de suelos y control de erosión. Proporciona sombrío y es útil como barrera cortavientos y cerca viva. (Bartholomäus, A. De La Rosa, A. 1990)

Todo el material vegetal ha sido proveído por el vivero “La Palma de Cera”, de la Vereda López, Resguardo de Tacueyó, vivero local establecido desde el 2010, creado y manejado directamente por mujeres indígenas.

Resultado 8: La instalación de 22 bebederos sustitutos de agua para ganado, instalados en potreros divididos, para evitar que el ganado tome directamente el agua de las corrientes de agua**.**

Al aislar las corrientes hídricas que corresponde a quebradas o corrientes ubicadas en medio de los potreros, se cierra el paso al ganado que habitualmente entraba a tomar agua, se evita el deterioro de la ribera de la corriente y se protege la flora nativa.

A través de este proyecto se pudo dotar al 100% de las fincas de las Veredas Agua Blanca y Puente Quemado.

VI. Dificultades

La mayoría de las familias hacen parte de 22 fincas comunitarias, Las familias no permanecen diariamente en la finca, de hecho, su modelo administrativo consiste en turnarse por períodos mínimos de un mes para el manejo de la finca. Las familias asignadas a cada finca se reúnen cada ocho días, lo hacen todos los lunes en trabajos comunitarios; lastimosamente a estas jornadas tampoco asisten todas las familias asignadas.

Corpopalo programa las capacitaciones los días lunes a diferentes fincas con el fin de aprovechar la presencia de las familias; sin embargo, al no asistir todas las familias causa retrocesos en el proceso de capacitación.

La no permanencia en la finca por parte de las familias socias, hace que implementar huertas Tul comunitarias sea imposible, por lo que se debió replantear la metodología y optar por asignar los incentivos a las familias que si tuvieran el interés y la vocación agrícola.

Pese a la conciencia de las familias por la conservación de los ecosistemas de la Cuenca, aún hay dificultades al establecer las áreas por donde se realizaran los aislamientos, especialmente de nacimientos de agua.

Por carencia de recursos financieros no se ha podido contratar la evaluación de los cauces de las corrientes hídricas para delimitar el cauce máximo por donde debería ubicarse la cerca para protección de las corrientes de agua.

Las fincas comunitarias desde la óptica de las autoridades de los Cabildos son unidades económicas que deben ser generadoras de trabajo para las familias que la integran como para otras familias, de hecho familias que no hacen parte de estas fincas cuestionan a las autoridades por no evidenciarse dicha dinámica, si bien con

el proyecto, la mayoría de las fincas han mejorado económicamente aún es insuficiente y han optado por saldar pasivos existentes, todas han generado trabajos ocasionales pero no permanentes.

Pareciera que la clave es transferir un modelo de gestión empresarial a los finqueros, sin embargo, el temor a lacerar las prácticas culturales y su cosmovisión han limitado esta acción, o más bien la hacen muy lenta, puesto que debe construirse a partir de la convivencia con Ellos en el día a día. Esto implica mayor destinación de recursos para capital humano en el presupuesto de los proyectos.

Se han identificado problemas en la comercialización de la leche en las Veredas Agua Blanca y Puente Quemado, si bien los Cabildos, construyeron una planta transformadora de queso satélite a la empresa Lácteos San Luis de Tacueyó, encargada de la comercialización de productos lácteos, han tenido dificultades en la operación y en la articulación de las dos plantas, afectando la compra de la leche a los productores en cuento terminan de organizarse.

VII. Amenazas

El incremento de cultivos de uso ilícito en el Municipio de Toribio, la falta de control gubernamental y de las autoridades indígenas, ha empezado a permear a algunas familias que participan del proceso, por fortuna los Cabildos no aceptan que al interior de las fincas comunitarias se establezcan este tipo de cultivos, sin embargo, allegados a estas familias están implementado este tipo de cultivos; esta situación es compleja para Corpopalo pues se comprenden las razones sociales que pueden motivar esta actividad, sin embargo, se ha sido enfático en exponer ante las familias y los Cabildos que ni Corpopalo ni ninguno de los aliados acepta cualquier tipo de corrupción en concordancia con los principios del pacto global, lo cual ha sido comprendido y apoyado por las autoridades indígenas.

Los actos de violencia entre grupos armados del orden legal e ilegal que son parte inherente del conjunto de actores en el municipio de Toribio, continua afectando directamente las familias que participan del proyecto, recientemente hubo enfrentamientos en la zona donde murió un hijo de uno de los participantes y fueron afectadas con los bombardeos áreas aledañas a las fincas, estas situaciones son muy complejas, puesto que más que los daños físicos y las vidas que cobran, es más calcinante el daño en la moral de las personas que le sobreviven; ante estas situaciones desde el componente social y dadas las relaciones de confianza se dan relaciones de apoyo y empatía, triste o afortunadamente la capacidad de resiliencia de estas comunidades es admirable y es un motivo para el equipo técnico trabaje sin desfallecer.

VIII. Lecciones Aprendidas

Desde el punto de vista gerencial del proyecto mantener acciones de transparencia y honestidad es clave para la buena ejecución de los recursos, el cumplimiento de metas y el afianzamiento de la confianza entre las instituciones y/o empresas que hacen parte del proyecto.

Apostarle a un modelo de gestión social integral es una opción para lograr un desarrollo sostenible y competitividad con equidad.

Desde el punto de vista técnico:

Se evidencio que se requiere intensificar las acciones de sensibilización frente al cuidado de los recursos naturales e incrementar o hacer más insistente y permanente el acompañamiento técnico ambiental, puesto que si bien las familias tienen plena conciencia y deseo de realizar las protecciones de los espacios de vida en sus fincas, se debe revisar la calidad con que se están haciendo las acciones tendientes a la protección del agua.

Es importante resaltar el interés de las familias participantes por capacitarse en diferentes áreas, lo cual garantiza que así existan algunos inconvenientes en la participación, muchos se sienten pertenecer al proyecto y buscan sacar el mayor provecho.

El fortalecimiento en emprendimiento y en temas organizacionales ratifica la importancia del componente social, desde el que se incentiva a las personas a que lideren su propio desarrollo humano, para lo que el proyecto representa una oportunidad de lograrlo, el reto es comprender desde la cosmovisión indígena el concepto de calidad de vida.

Se requiere seguir fomentando el establecimiento de huertas Tull de forma escalonada y diversificada de modo que las familias puedan tener autonomía alimentaria y solventen su situación económica.

Aún sigue siendo complejo el tema de proyecciones económicas de la finca por el temor a afectar los valores culturales, se ha cuestionado a los líderes indígenas frente a este tema y se espera que desde el componente social se pueda extraer el querer de las personas.

Se aprendió de la comunidad Nasa en este proyecto, que no es lo mismo seguridad alimentaria que autonomía alimentaria, puesto que la primera consiste en tener la disponibilidad de recursos para adquirir los alimentos y la segunda hace referencia a producir sus propios alimentos aprovechando las ventajas comparativas de sus territorios, conservando sus prácticas ancestrales y haciendo uso de los residuos para elaboración de abonos orgánicos de modo que garanticen la salubridad de sus productos. Entendiendo que la autonomía alimentaria es una

estrategia pertinente, dadas las condiciones de generación de ingresos de la mayoría de las familias que no se miden con los estándares nacionales y que casi siempre están por debajo del salario mínimo legal vigente.

IX. Impactos

Uno de los efectos más significativos es el interés que las prácticas implementadas en el proyecto ha despertado en varias familias aledañas a las fincas que hacen parte del proceso, esto es muy positivo pues evidencia que la comunidad lo ve como una opción para su desarrollo integral.

Se evidenció mayor conciencia ambiental, tanto en hombres y mujeres adultos como en niños y niñas, por una parte al demostrar la voluntad y el compromiso de proteger la mayor cantidad de áreas de vocación ambiental en las respectivas fincas y por otra parte los niños en sus expresiones artísticas demostraron comprensión frente a la importancia de la conservación del recurso hídrico, bosques y fauna.

Se evidenció fortalecimiento de la autoestima en algunas familias al observar mayor entusiasmo y autovaloración como consecuencia del mejoramiento de sus fincas en ganadería y autonomía alimentaria y conservación ambiental.

Se evidenció mejoramiento de la economía familiar en algunas fincas, pese al poco tiempo, las familias lograron en su mayoría hacer uso de los potreros mejorados y cosechar productos de la huerta para autonomía alimentaria.

Se evidenció fortalecimiento de los conocimientos técnicos agropecuarios y ambientales, tanto a nivel de las familias, los cabildos indígenas y el equipo ejecutor del proyecto, gracias a las lecciones aprendidas.

Se evidenció intercambio de experiencias a nivel de los cabildos indígenas de Toribio, San Francisco y Tacueyó participantes del proyecto.

Se fortalecieron las relaciones de confianza entre el sector empresarial y las comunidades

Se evidenció mayor conocimiento de las áreas geográficas de las fincas por parte de las familias y los cabildos, gracias a la implementación de mapas en el programa ArcGIS.

X: Anexos: Registro Fotográfico

Resultado: 24.3 km de aislamientos de corrientes hídricas y 2.5 hectáreas de áreas con alto grado de erosión y movimiento masal

Corriente hídrica aislada en la finca la Primavera de Santo Domingo

Área con movimiento de masa aislada en la finca el Diamante de López

Resultado: 24 hectáreas de bancos de proteína establecidas para ganadería más amigable con el medio ambiente.

✓

Sistema de Riego instalado en hectáreas mejoradas

Potreros mejorados

Resultado: 22 huertas Tul (huertas caseras para autonomía alimentaria).

Tul finca la Primavera de López

Resultado: 54 nacimientos de agua protegidos.

Nacimiento protegido en la finca el Paraíso

Resultado: 6.573 árboles sembrados en cerca viva y/o repoblación de bosque.

Cerca viva establecida en la finca el Diamante de López

Vivero “La Palma de Cera” vereda López, proveedor de árboles para el proyecto

- ✓ **Resultado:** 22 bebederos sustitutos de agua para ganado, instalados en potreros divididos, para evitar que el ganado tome directamente el agua de las corrientes de agua**.**

Resultado: 236 hectáreas aisladas con cerca eléctrica (línea amarilla) para regeneración natural, corresponde áreas de espacios de vida.

Reserva finca la Primavera Santo Domingo

Resultado 8: Beneficio directo a 214 familias de la etnia NASA habitantes de 17 fincas familiares y 22 fincas comunitarias

Taller educación ambiental – niños de las fincas